Durazno, 6 de Abril de 2017

VISTOS Y CONSIDERANDO:

1) Que de las presentes actuaciones presumariales, resulta que, el 30 de marzo de los corrientes, expresa el indagado H [REDACTED] D [REDACTED] B [REDACTED] A [REDACTED], alias "M [REDACTED]" de 20 años que, cuando circulaba por la calle 18 de Mayo y Parrallada, recibió dos impactos de bala, por una deuda de estupefacientes que mantenía con un sujeto llamado M [REDACTED] S [REDACTED]. Cuando él le fue a cobrar, le tiraron dos tiros habiéndole informado alguien en el Barrio La H [REDACTED] que el que le habría disparado sería una persona que le dicen "E [REDACTED] n [REDACTED] J [REDACTED]". Al otro día se dirige en una moto negra, a la zona del lugar donde le habían disparado, en la calle 18 de mayo y Parrallada, allí observa a cuatro jóvenes reunidos frente al almacén "La P [REDACTED]", pasa, los mira, sigue una media cuadra, vuelve hacia atrás, se detiene frente a ellos, extrae un arma de entre sus ropas y dispara varias veces, alcanzando uno de los disparos a F [REDACTED] G [REDACTED] P [REDACTED] L [REDACTED] de 20 años de edad, quién trasladado al hospital local, ingresa sin vida. Junto a él estaban M [REDACTED] E [REDACTED] R [REDACTED] O [REDACTED], de 16 años, F [REDACTED] B [REDACTED] y M [REDACTED] O [REDACTED], todos ellos coinciden en que se hallaban conversando, reunidos con sus amigos en ese lugar que frecuentan siempre, que en determinado momento pasó el indagado, sigue una media cuadra, vuelve y ya frente a ellos dispara varias veces, impactando contra F [REDACTED] P [REDACTED], los demás corrieron y luego cuando advirtieron que su compañero estaba herido, volvieron a socorrerlo.

Interrogado B [REDACTED] en sede judicial, expresa que él concurrió a efectuar los disparos en el mismo lugar donde le habían disparado a él el día anterior y que no sabía quiénes eran los jóvenes que se encontraban reunidos a quienes disparó. Expresa que luego fue a devolverle el arma y el casco a "E [REDACTED] T [REDACTED]", el también indagado J [REDACTED] L [REDACTED] O [REDACTED] F [REDACTED], posteriormente se dirigió al barrio "La H [REDACTED]", donde se estuvo quedando y al otro día tomó un ómnibus hacia Montevideo y luego otro hacia Neptunia, donde vive su madre, en Canelones.

Resulta del protocolo de autopsia agregado en autos que "...estamos ante una muerte

2

violenta por transfixión de tórax posterior-superior y cuello, por disparo de arma de fuego desde atrás, que provoca muy graves lesiones cervicales, sigue a la cavidad bucal, con lesiones importantes y una marca en la mucosa del labio inferior, la erosión acanalada, que sugiere salida de proyectil. El complejo lesional se condice con la posición de defensa, que intenta la víctima al ver la agresión, en su huida adopta la posición de agacharse, siendo esta en la que es impactado. La causa médico legal se condice con Homicidio”.

En el día de la fecha, la policía detuvo a W [REDACTED] M [REDACTED] P [REDACTED] S [REDACTED], quien expresó que al otro día del homicidio, O [REDACTED], alias “E T [REDACTED]”, le entregó un arma y que temeroso de que lo fueran a incriminar por ese hecho, la ocultó en un pozo donde hoy condujo a la policía, encontrándose en ese lugar el arma.

2) Que, la semiplena prueba respecto de la ocurrencia de los hechos referidos precedentemente, surge de lo manifestado por el indagado, actuaciones policiales y efectos incautados y demás elementos de autos.

3) Que el Ministerio Público solicitó el enjuiciamiento con prisión, de B [REDACTED] como autor de la presunta comisión de un delito de homicidio especialmente agravado, por la premeditación y por el uso de arma de fuego, arts. 18, 60, 310, 311 N° 2° y art. 141 Ley 17.296 del Código Penal. Solicitó asimismo el enjuiciamiento con prisión de L [REDACTED] O [REDACTED] por un delito de encubrimiento, (art. 197 CP).

4) Que en la etapa correspondiente, las defensas efectuaron sus descargos.

5) Que se dio cumplimiento a lo previsto por el art. 126 del CPP.

6) Que la conducta de B [REDACTED], se adecua a la prevista por los arts. 18, 60, 310 y 311 N° 2° del Código Penal, art. 141 inc. 2° Ley 17.296, un delito de homicidio, especialmente agravado, por la premeditación, y por la utilización de arma de fuego, en carácter de autor. La conducta de O [REDACTED] se adecua a la de un delito de encubrimiento, en carácter de autor, (art. 197 CP).

7) Que se dispondrá su enjuiciamiento con prisión.

Por tales fundamentos y de conformidad con lo dispuesto por los arts. 15 de la Constitución 125 y ss CPP y arts. 18, 60 y 310, 311 N° 2° y 197 del Código Penal y art. 141 inc 2° Ley 17.296.-

SE RESUELVE:

- 1) Decrétase el procesamiento con prisión de H [redacted] D [redacted] B [redacted] A [redacted], como autor de la presunta comisión de un delito de homicidio, especialmente agravado.
- 2) Decrétase el procesamiento con prisión de J [redacted] L [redacted] O [redacted] F [redacted], por la presunta comisión de un delito de encubrimiento.
- 3) Cese la detención de W [redacted] M [redacted] P [redacted] S [redacted], por ahora y sin perjuicio, manteniéndose en carácter de emplazado a la sede, comunicándose.
- 4) Comuníquese a la Jefatura de Policía Departamental a sus efectos, oficiándose.
- 5) Ténganse por incorporadas al sumario, las presentes actuaciones presumariales, con noticia.
- 6) Solicítense antecedentes judiciales y policiales.
- 7) Téngase por designada defensora, a la Dra. Rosana Castilla por B [redacted] y al Dr. Hugo O'Neil por O [redacted]
- 8) Póngase la constancia de estilo de estar el prevenido a disposición de la Sede.
- 9) Efectúense las comunicaciones de estilo.

Jimena Pucurull

Esc. JIMENA PUCURULL BONO
ACTUARIA ADJUNTA

Maria Andrea Caamaño Vernay

Dra. Maria Andrea CAAMAÑO VERNAY
Juez Letrado

Es copia fiel del original

Jimena Pucurull

Esc. JIMENA PUCURULL BONO
ACTUARIA ADJUNTA