



REPUBLICA ORIENTAL  
DEL URUGUAY  
PODER JUDICIAL  
DIRECCION GENERAL  
DE LOS SERVICIOS  
ADMINISTRATIVOS

**CIRCULAR n° 120/2016**

**REF: Acordada 7879 – Reglamento de Calificaciones, Ascensos e Ingresos Escalafón VII  
(Defensores)**

Montevideo, 16 de setiembre de 2016.-

**A LOS SEÑORES JERARCAS:**

La Dirección General de los Servicios Administrativos, cumple en librar la presente, a fin de llevar a su conocimiento la Acordada n° 7879, la que a continuación se transcribe:

**“Acordada n° 7879**

En Montevideo, a los catorce días del mes de setiembre de dos mil dieciséis, estando en audiencia la Suprema Corte de Justicia, integrada por los señores Ministros doctores Ricardo C. Pérez Manrique -Presidente-, Jorge Larricux Rodríguez, Jorge Chediak González, Felipe Hounic Sánchez y Elena Martínez, con la asistencia de su Pro Secretaria Letrada doctora María del Rosario Real Capurro;

**DJO**

**I)** que por Acordada n° 7842 se aprobó el Reglamento de Calificaciones, Ascensos e Ingresos de los Directores de Defensorías Públicas, Defensores Públicos y Procuradores;

**II)** que se entiende conveniente realizar algunas modificaciones al mismo, así como incluir normas transitorias en atención a la urgencia de contar con los recursos humanos necesarios en virtud de las previsiones del Código del Proceso Penal, Ley n° 19.293 y las creaciones de cargos correspondientes;

**ATENTO:**

a lo expuesto

**LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA**

**RESUELVE:**

**1º.-** Aprobar el nuevo **Reglamento de Calificaciones, Ascensos e Ingresos**, que se aplicará a todos los **Directores de Defensorías Públicas, Defensores Públicos y Procuradores**, y que a continuación se transcribe:

**CAPÍTULO I**

**Artículo 1.- (Ámbito de aplicación).** Las disposiciones del presente Reglamento se aplicarán a todos los **Directores de Defensorías Públicas, Defensores Públicos y**

Procuradores.-

## **CAPÍTULO II – CALIFICACIONES**

**Artículo 2.-** De conformidad con lo dispuesto por Acordada n° 7865, de 30 de marzo de 2016, la calificación es el procedimiento reglado, por el cual la Suprema Corte de Justicia evalúa el desempeño de los Directores de Defensorías Públicas, Defensores Públicos y Procuradores, en el cumplimiento de los deberes del cargo presupuestal o función contratada del cual son titulares.-

### **SECCION I - Directores de Defensorías Públicas, Defensores Públicos de la Capital y Procuradores**

**Artículo 3.-** La evaluación del desempeño de los Directores de Defensorías Públicas, de los Defensores Públicos de la Capital y de los Procuradores se realizará de acuerdo con lo previsto por los arts. 29 a 39 de la Acordada n° 7865, de 30 de marzo de 2016.-

Los informes previstos por los arts. 31 y 32 de dicha Acordada respecto de los Defensores Públicos de la Capital y Procuradores de Montevideo será realizado por el Director de la Defensoría en la cual desempeñen funciones. Los Procuradores de Interior serán evaluados por el Defensor del Interior que ejerza la superintendencia administrativa en el año correspondiente.

Respecto de los Directores de Defensorías Públicas, el referido informe será confeccionado por el Director Nacional de Defensorías Públicas.-

### **SECCION II - Defensores Públicos del Interior**

**Artículo 4.-** El Director Nacional de Defensorías Públicas, o quien le subroge temporalmente, realizará los informes sobre la actuación funcional de cada uno de los Sres. Defensores Públicos del Interior, (arts. 31 y 32 de la Acordada n° 7865). El informe referido en el art. 32 se remitirá al Tribunal de Calificaciones antes del día 10 de febrero siguiente (art. 33 Acordada n° 7865). El mencionado Tribunal mantendrá, respecto de los Defensores Públicos del Interior, todas las atribuciones y facultades que surgen de la Acordada n° 7865.-

**Artículo 5.-** El informe de actuación funcional referirá al desempeño de cada Defensor con relación a cada uno de los factores previstos en el artículo 39 de la Acordada n° 7865.-

**Artículo 6.-** A los fines de la evaluación del desempeño, la Dirección Nacional de la Defensa Pública deberá valerse del resultado de las inspecciones que hubiera realizado la División Servicios Inspectivos. En caso de duda, o de no ser próxima en el tiempo la inspección, se



REPUBLICA ORIENTAL  
DEL URUGUAY  
PODER JUDICIAL  
DIRECCION GENERAL  
DE LOS SERVICIOS  
ADMINISTRATIVOS

faculta a la Dirección Nacional de la Defensa Pública para que pueda solicitar a División Servicios Inspectivos la realización de nuevas inspecciones.-

**Artículo 7.-** A los efectos de la evaluación del desempeño, también deberán considerarse los datos estadísticos correspondientes a la actividad de cada Defensor Público.-

### CAPÍTULO III -ASCENSOS

#### SECCIÓN I – A Director de Defensoría Pública

**Artículo 8.-** Acorde con lo establecido en el artículo 398 de la Ley n° 17.930 de 19 de diciembre de 2005, se considera ascenso del Defensor Público de la Capital, del Secretario II Abogado de Defensorías Públicas y del Defensor del Interior, la promoción de los mismos al cargo de Director de Defensoría Pública.-

**Artículo 9.-** A efectos de acceder al cargo de Director de Defensoría Pública, se realizará un concurso de antecedentes y méritos, al que podrán acceder todos aquellos que ocupen uno de los cargos mencionados en el artículo anterior, con una antigüedad mínima de 8 años de desempeño en el escalafón.-

**Artículo 10.-** En la evaluación de los aspirantes actuará un Tribunal integrado por tres miembros, dos de los cuales serán propuestos por DINADEF y designados por la Suprema Corte de Justicia y el tercero elegido por los concursantes.-

**Artículo 11.-** El Tribunal evaluará los siguientes factores:

**a) Actuación funcional:** calificaciones consolidadas de los 2 últimos años; informes de DINADEF; informes de dos Magistrados, con los que haya trabajado el postulante, en el cargo que se desempeña, a opción del concursante. En caso que el aspirante contara con el informe de un solo Magistrado el mismo será ponderado a los efectos de concurso.

**b) Capacitación:** cursos técnicos, universitarios y/o de postgrado en el país o en el extranjero, los que serán evaluados en atención a su contenido y duración.-

**c) Antigüedad:** con un máximo del 10% del puntaje total del concurso.

-1 punto por cada año en el cargo actual: computada en años completos al 31 de diciembre del año anterior al del llamado;

-0,75 punto por cada año en el cargo anterior, en el escalafón;

-0,50 punto por cada año en el escalafón y previo al cargo anterior;

-0,30 punto por cada año en otro escalafón profesional del Poder Judicial.

En cada concurso se asignará el máximo puntaje en el factor al funcionario de más antigüedad entre todos los participantes y proporcionalmente a los demás.

**Artículo 12.-** Los aspirantes deberán además pasar por una instancia de Evaluación Psicolaboral y Entrevista con el Tribunal.-

**Artículo 13.-** El Tribunal elevará a la Suprema Corte de Justicia la terna de quienes obtuvieron los primeros lugares en la evaluación, quién en definitiva escogerá al candidato más idóneo.-

**Artículo 14.-** Los dos Defensores Públicos de la terna mencionada en el artículo anterior que no resultaren designados, podrán acceder, si la Corporación lo estima pertinente, a las nuevas vacantes que se produjeran en el futuro, siempre que entre la elección del concursante y la nueva vacante de Director de una Defensoría afín en la materia, no hubieran transcurrido más de 2 años.-

## **SECCION II- A Defensor Público de la Capital**

**Artículo 15.-** Acorde con lo establecido en el artículo 398 de la Ley nº 17.930 de 19 de diciembre de 2005, se considera ascenso del Defensor Público del Interior la promoción del mismo al cargo de Defensor Público de la Capital.-

**Artículo 16.-** A efectos de acceder al cargo de Defensor Público de la Capital se realizará concurso de antecedentes y méritos, entre aquellos Defensores Públicos de Interior con una antigüedad mínima de 2 años en el desempeño del cargo.-

**Artículo 17.-** En la evaluación de los aspirantes actuará un Tribunal integrado por tres miembros, dos de los cuales serán propuestos por DINADEF y designados por la Suprema Corte de Justicia y el tercero elegido por los concursantes.-

**Artículo 18.-** El Tribunal evaluará los siguientes factores:

**a) Actuación funcional:** calificaciones consolidadas de los 2 últimos años; informes de DINADEF; informes de dos Magistrados, con los que haya trabajado el postulante, en el cargo que se desempeña, a opción del concursante. En caso que el aspirante contara con el informe de un solo Magistrado el mismo será ponderado a los efectos de concurso.

**b) Capacitación:** cursos técnicos, universitarios y/o de postgrado en el país o en el extranjero, los que serán evaluados en atención a su contenido y duración.

**c) Antigüedad:** con un máximo del 10% del puntaje total del concurso.

**-1 punto** por cada año en el cargo actual, computada en años completos al 31 de diciembre del año anterior al del llamado;

**-0,75 punto** por cada año en el cargo anterior, en el escalafón;

**-0,50 punto** por cada año en otro escalafón profesional del Poder Judicial.



REPUBLICA ORIENTAL  
DEL URUGUAY  
PODER JUDICIAL  
DIRECCION GENERAL  
DE LOS SERVICIOS  
ADMINISTRATIVOS

En cada concurso se asignará el máximo puntaje en el factor al funcionario de más antigüedad entre todos los participantes y proporcionalmente a los demás.

### **SECCION III- A Defensor Público del Interior**

**Artículo 19.-** Acorde con lo establecido en el art. 135 de la Ley n° 16.462, tendrán preferencia los Procuradores del Poder Judicial que posean título de abogado.-

## **CAPÍTULO IV – INGRESOS**

### **Sección I - Defensor Público del Interior**

**Artículo 20.-** Serán requisitos para la participación en el llamado Concurso Abierto, además de los establecidos en el art. 4 de la Acordada n° 7865:

Título de Abogado o Doctor en Derecho.

- Hasta 45 años de edad al fin del plazo de inscripción.  
2 años de recibido.
- No más de 6 exámenes reprobados.
- Permanecer durante 2 años como mínimo en la Defensoría donde sea designado por primera vez.-
- Contrato a término por seis meses, en los que se realizará una evaluación definitiva de las aptitudes para el desempeño del cargo, por parte del Director Nacional de Defensorías Publicas en consulta con el Defensor Público del Interior que ejerza la superintendencia administrativa correspondiente.-

**Artículo 21.-** Los aspirantes a ingreso al cargo deberán indicar en que **región** y/o regiones aspiran a desempeñar sus funciones, siendo las mismas las que a continuación se detallan y que incluyen las siguientes ciudades:

- 1) Artigas, Rivera y Tacuarembó;
- 2) Bella Unión, Salto, Paysandú y Young;
- 3) Paso de los Toros, Durazno, Flores y Florida;
- 4) Melo, Río Branco y Treinta y Tres;
- 5) Fray Bentos, Mercedes, Dolores y Carmelo;
- 6) Colonia, Rosario y San José;
- 7) Lavalleja, Rocha, Chuy, Maldonado y San Carlos;
- 8) Canelones, Las Piedras y Libertad;
- 9) Pando, Ciudad de la Costa, Atlántida y Toledo.-

**Artículo 22.-** En la evaluación de los aspirantes actuará un Tribunal integrado por tres miembros, propuestos por DINADEF y designados por la Suprema Corte de Justicia.-

**Artículo 23.-** Para el caso que la cantidad de aspirantes **en cada una de las regiones** supere los 100 y no supere los 150 se efectuará una **preselección por escolaridad y méritos**. Cuando la cantidad de postulantes supere los 150, se realizará un sorteo hasta dejar 100 personas habilitadas, con quienes continuará el proceso de selección.-

**Artículo 24.-** El Tribunal evaluará entre otros los siguientes factores: escolaridad, estudios cursados, trabajos publicados, experiencia profesional, experiencia en el Poder Judicial, etc.. Quienes obtengan un 50% del puntaje que oportunamente se asigne a esos factores continuarán en el proceso de selección.-

**Artículo 25.-** Los aspirantes antes mencionados deberán realizar un **curso de capacitación técnica**.

A tales efectos la organización del curso, preparación de programas, pautas de evaluación, propuesta de docentes y evaluación de la prueba de suficiencia, estarán a cargo del CEJU, de la Comisión Asesora en Capacitación integrada por el Director de DINADEF y los señores Directores de cada Defensoría Pública y un delegado de la Asociación de Defensores de Oficio del Uruguay.

Culminado el dictado de los cursos, los participantes deberán rendir una prueba de suficiencia.

Continuarán en el proceso de selección aquellos aspirantes que hubieran superado esta prueba de suficiencia.-

**Artículo 26.-** El proceso de selección continuará con una **evaluación psicolaboral y entrevista** con el Tribunal.-

**Artículo 27.-** Cumplidas las instancias previamente detalladas, se confeccionará la **nómina** de candidatos que han cumplido con los requisitos prescritos, la que tendrá una vigencia de 2 años a partir de su homologación.-

## **Sección II – Procuradores**

**Artículo 28.-** Serán requisitos para la participación en el llamado a Concurso Abierto, además de los establecidos en el art. 4 de la Acordada n° 7865:

- Título de Procurador, con 2 (dos) años de obtención del mismo. Siendo indispensable el juramento correspondiente, previo a la designación.
- Hasta 45 años de edad al fin del plazo de inscripción.
- No más de 4 exámenes reprobados, de los correspondientes a la carrera de Procurador.



REPUBLICA ORIENTAL  
DEL URUGUAY  
PODER JUDICIAL  
DIRECCION GENERAL  
DE LOS SERVICIOS  
ADMINISTRATIVOS

**Artículo 29.-** Para el caso que la cantidad de aspirantes supere los 100 y no supere los 150 se efectuará una **preselección por escolaridad y méritos**. Cuando la cantidad de postulantes supere los 150, se realizará un sorteo hasta dejar 100 personas habilitadas, con quienes continuará el del proceso de selección.-

#### **CAPITULO V - DISPOSICIONES TRANSITORIAS**

**Artículo 30.-** Establécese que para la primera convocatoria a Concurso Abierto para la provisión de cargos de Defensor Público de Interior y Procurador, en atención a razones de urgencia, cuando la cantidad de aspirantes supere los 100 por cada una de las regiones, se procederá a realizar un sorteo entre los mismos.-

#### **CAPITULO VI - DISPOSICIONES GENERALES**

**Artículo 31.-** La Suprema Corte de Justicia, conjuntamente con la convocatoria a concurso, designará a los integrantes del Tribunal, quienes en un plazo no superior a diez días elevarán a consideración de la Corporación el proyecto de bases y/o puntajes a asignar a cada uno de los conceptos que serán evaluados.-

**Artículo 32.-** Los Tribunales resolverán por mayoría simple de sus integrantes.-

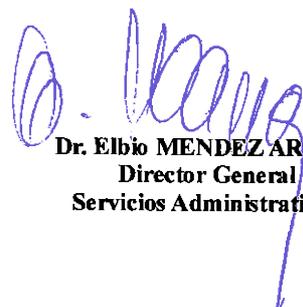
**Artículo 33.-** Los actos administrativos dictados por los diferentes Tribunales podrán ser impugnados de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 de la Constitución de la República y disposiciones legales vigentes.-

**Artículo 34.-** En todo caso no previsto específicamente en este instrumento, regirá el Reglamento de Calificaciones y Ascensos aprobado por Acordada n° 7865.-

**2°.-** Derógase la Acordada n° 7842.-

**3°.-** Comuníquese.-”

Sin otro motivo saluda a Ud. atentamente.-

  
**Dr. Elbio MENDEZ ARECO**  
Director General  
Servicios Administrativos